

L.dz. 34.09.2016

Radomsko.15.09.2016

Pani

Agnieszka Durlik

Krajowa Izba Gospodarcza

00-074 Warszawa

ul. Trębacka 4

Regionalna Izba Przemysłowo – Handlowa w Radomsku przedkłada uwagi do Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju:

1. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju prawidłowo, kompleksowo i celnie diagnozuje stan obecny oraz identyfikuje wyzwania rozwojowe na najbliższe lata, przed którymi stoi polska gospodarka. Stanowi również, jakże pożądanym, przejaw ciągłości instytucjonalnej, stanowiąc ewolucyjne rozwinięcie dokumentów strategicznych z poprzednich lat.
2. W Strategii centralną rolę pełnią krajowe firmy, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa. Przykładowo, schemat realizacji celu głównego Strategii (str. 30) stawia przedsiębiorstwa na równi z państwem, rynkami finansowymi i społeczeństwem w roli głównych architektów rozwoju gospodarczego, jednocześnie w sposób klarowny prezentując powiązania sektora przedsiębiorstw z innymi podmiotami gospodarczymi.
3. Z uznaniem należy przyjąć deklarowaną chęć poprawy otoczenia biznesu (choć nie wiadomo w którym kierunku pójdą zmiany), ułatwienia prowadzenia działalności gospodarczej, zwiększenia sprawności państwa i instytucji państwowej oraz poprawę jakości stanowionego prawa i skuteczności jego stosowania i egzekwowania. Działania takie od dawna są postulowane przez organizacje pracodawców, zarówno w obszarach będących kompetencjami samorządów, jak i w odniesieniu do działań leżących w gestii organów centralnych.
4. W odniesieniu do małych i średnich przedsiębiorców głównym celem Strategii jest umożliwienie ich wzrostu. Należy zauważyć, że choć taki rozwój jest z punktu widzenia każdego przedsiębiorstwa pożądanym i w polskiej gospodarce brakuje dużych, silnych, krajowych przedsiębiorstw, to miejsce dla MŚP zawsze będzie istnieć. Innymi słowy, niezależnie od prowadzonych przez państwo polityk, duża część zatrudnionych będzie pracować w MŚP i duża część PKB będzie wytwarzana przez MŚP - nie

każde MŚP stanie się dużym przedsiębiorstwem. Nie jest jasne, jakie są cele Strategii wobec tej części sektora MŚP.

5. Jakość szkolnictwa zawodowego i kwalifikacje pracowników stanowią stały przedmiot troski pracodawców. Jakkolwiek Strategia dostrzega konieczność reformy tych obszarów systemu edukacyjnego i przewiduje większy niż obecnie udział przedsiębiorców w tym obszarze, nie jest jasne, w jaki sposób cele szczegółowe w tym obszarze zostaną osiągnięte. Kluczowe w naszej opinii jest uwzględnienie odpowiedniego podziału kompetencji pomiędzy samorządami, a instytucjami centralnymi. Postulujemy, aby współpraca między pracodawcami, a samorządami na obszarze szkolnictwa zawodowego miała również formę współtworzenia programów nauczania, dostosowanych do charakteru pracy w przemyśle, handlu i usługach oraz do nowoczesnych technologii stosowanych w przedsiębiorstwach. Jednocześnie, cele Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wydają się na tym etapie niespójne z planowanymi zmianami w systemie edukacji. W szczególności, reforma szkolnictwa powinna w naszej opinii być konsultowana i przygotowywana przy udziale organizacji pracodawców.

6. W wielu przypadkach cele Strategii i proponowane do wprowadzenia rozwiązania stoją w sprzeczności z faktycznie realizowanymi działaniami. Przykładowo, ułatwienia prowadzenia działalności gospodarczej czy też bardziej klarowny system kar administracyjnych nie dają się pogodzić z obserwowanym od kilku kwartałów istotnym wzrostem aktywności urzędów skarbowych i urzędów kontroli skarbowej. Jest to w opinii RIPH tym bardziej rażąca sprzeczność, że Strategia w wielu miejscach uznaje destrukcyjny wpływ niestabilności otoczenia prawnego i instytucjonalnego biznesu oraz niepewności na aktywność przedsiębiorstw.

7. Za bardzo istotne należy uznać plany wprowadzenia jednolitej daniny publicznej i jednolitego podatku od pracy, łączącego w sobie podatek dochodowy oraz składki na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne. W chwili obecnej stała wysokość tych ostatnich, niezależna od wypracowywanego przychodu, należy do najtrudniejszych do uzasadnienia elementów systemu podatkowego. Jej regresywny charakter oznacza, że - przy relatywnie niewielkiej korzyści fiskalnej dla państwa - na bardzo wczesnym etapie rozwoju przedsiębiorstwa pojawia się silna bariera.

8. W Strategii wyraźnie brakuje pogłębionej refleksji dotyczącej przyczyn niskiej skłonności do inwestowania po stronie przedsiębiorstw. W szczególności, fragmenty Strategii odnoszące się do tego tematu, pozbawione są odniesień do punktu widzenia samych przedsiębiorstw. Uznajemy to za duże niedopatrzenie.

9. W obszarze rozwoju regionalnego wysoko należy ocenić pogłębioną analizę problemów i wyzwań stojących przed średniej wielkości miastami, do których Strategia zalicza również miasta powiatowe, takie jak Radomsko. Z przedstawionych w Strategii danych w sposób jasny wynika, że tereny Powiatu Radomszczańskiego zalicza się do obszarów zagrożonych marginalizacją i charakteryzujących się nasileniem problemów ekonomicznych i społecznych. Jest to diagnoza słuszna i w wielu aspektach zgodna z тезami stawianymi przez przedstawicieli lokalnego biznesu, administracji samorządowej

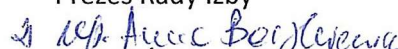
i organizacji pozarządowych. Tym niemniej, spośród obszarów wymienionych jako wymagające szczególnej uwagi w rozwoju regionalnym, średnie miasta nie mają rangi porównywalnej z Polską Wschodnią czy Śląskiem. Działania proponowane dla zwiększenia potencjału rozwojowego średnich miast należy określić jako nieprzekonujące i w niewystarczający sposób uwzględniające specyfikę poszczególnych miast. Innymi słowy, w tym obszarze decydującą rolę powinni odgrywać lokalni aktorzy.

10. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju jest dokumentem kompleksowym, wielowątkowym i bardzo obszernym. Liczba planowanych działań, zmian w prawie, instytucjach państwa i otoczeniu biznesu jest w praktyce bardzo trudna do skatalogowania przez czytelników. Skala całego przedsięwzięcia budzi wątpliwości co do możliwości wdrożenia go w całości. Z punktu widzenia przedsiębiorców, którzy z realizacją Strategii mogą wiązać daleko idące nadzieje, celowe byłoby wyodrębnienie działań o charakterze priorytetowym, których zakończenie stanowiłoby potwierdzenie determinacji organów państwa do realizacji Strategii oraz w znaczący sposób zmniejszyłoby niepewność dotyczącą otoczenia prawnego, podatkowego i instytucjonalnego prowadzenia działalności gospodarczej.

11. W Strategii wyraźnie brakuje odniesień do mechanizmów koordynacji zapisów Strategii z dokumentami strategicznymi niższego rzędu oraz z dokumentami przygotowywanymi przez jednostki samorządu terytorialnego. Dotyczy to również systemu jej wdrażania i monitoringu.

Z poważaniem,

Prezes Rady Izby


Witold Świtek